



## ZILUPES NOVADA PAŠVALDĪBA

Raiņa iela 13, Zilupe, Zilupes novads, LV-5751, tālr. 65707311, fakss 65707315,  
e-pasts: [dome@zilupe.lv](mailto:dome@zilupe.lv), www.zilupe.lv, Reģistrācijas Nr.90000017383

### ZILUPES NOVADA PAŠVALDĪBAS DOMES ĀRKĀRTAS SĒDĒS PROTOKOLS Zilupē

2017. gada 6.novembrī

protokols Nr.11

Sēde sasaukta plkst.10.00

Sēdi atklāj plkst.10.00

**Sēdi vada** – Zilupes novada pašvaldības domes priekšsēdētājs Oļegs AGAFONOVŠ

**Sēdi protokolē** – sekretāre Jeļena VOITKEVIČA

**Sēdē piedalās** – domes deputāti: Vitālijs VAĻDENS, Sergejs FENČENKO, Leonīds OSIPOVS, Gunārs SMUĻKO, Svetlana VOITKEVIČA, Anna PELIČEVA.

**Sēdē nepiedalās** - deputāti Niks MURAŠOVŠ un Olga JAROŠENKO - aizņemti pamatdarbā.

#### Sēdes darba kārtība:

1. Par uzteikuma izteikšanu un darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar Zilupes novada pašvaldības Lauderu pagasta pārvaldes vadītāju *Vārds Uzvārds*;
2. Par patapinājuma līguma noslēgšanu.

Domes sēdes vadītājs O.Agafonovš lūdz deputātus apstiprināt izsludināto Domes ārkārtas sēdes darba kārtību.

**Atklāti balsojot: PAR – 7 deputāti** (O.Agafonovš, V.Vaļdens, S.Fenčenko, L.Osipovs, S.Voitkeviča, G.Smuļko, A.Peličeva), **PRET – nav, ATTURAS – nav, Zilupes novada pašvaldības dome NOLEMJ:**

Apstiprināt izsludināto Domes sēdes darba kārtību.

#### 1.§

**Par uzteikuma izteikšanu un darba tiesisko attiecību izbeigšanu ar Zilupes novada pašvaldības Lauderu pagasta pārvaldes vadītāju *Vārds Uzvārds***

*Ziņo: A.Borsuka*

Zilupes novada pašvaldības deputāti izskatīja Zilupes novada pašvaldības pastāvīgas Finanšu komitejas atzinumu par “Par uzteikuma izteikšanu un darba līguma izbeigšanu ar Zilupes novada pašvaldības Lauderu pagasta pārvaldes vadītāju *Vārds Uzvārds*”.

18.08.2017. Zilupes novada pašvaldības dome pieņēma lēmumu “Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja ievēlēšana” (protokols Nr.6, 1.§). Uz šo amatu pretendēja divas personas: *Vārds Uzvārds* (Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja) un *Vārds Uzvārds*. Sēdes laikā par Lauderu pagasta pārvaldes vadītāju vienbalsīgi tika ievēlēta *Vārds Uzvārds*. *Vārds Uzvārds* tika uzdots nodod materiālās vērtības *Vārds Uzvārds* līdz 31.08.2017. 31.08.2017. *Vārds Uzvārds* tika atbrīvota no Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja amata un nodeva materiālās vērtības *Vārds Uzvārds*. 07.09.2017. Zilupes

novada pašvaldība elektroniski saņēma *Vārds Uzvārds* 31.08.2017. divus iesniegumus (skenētā veidā) ar lūgumiem izmaksāt kompensāciju par neizmantoto atvaļinājumu, kā arī par to, ka viņa nepiekrīt parakstīt no Zilupes novada pašvaldības piedāvātu Vienošanos pie 2009.gada 31.jūlija Līguma Nr.2009/1.1 “Par darba tiesisko attiecību pārtraukšanu” un lūdz izmaksāt atlaišanas pabalstu atbilstoši LR Darba likuma 112.pantam. 06.10.2017. Zilupes novada pašvaldība saņēma LR Rēzeknes tiesas 03.10.2017. vēstuli civillietā Nr.C26185617 ar *Vārds Uzvārds* prasības pieteikumu par darba tiesisko attiecību izbeigšanas atzīšanu par nelikumīgu, atlīdzības par darba piespiedu kavējuma laiku izmaksāšanu, rakstveida paskaidrojuma sniegšanai.

13.10.2017. Zilupes novada pašvaldība ārkārtas sēdē pieņēma lēmumu “Par Zilupes novada pašvaldības 18.08.2017. ārkārtas domes sēdes Nr.6 lēmuma “Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja ievēlēšana” atcelšanu” (protokols Nr.9, 1.§), kurā tika nolemts:

1. Atcelt Zilupes novada pašvaldības 18.08.2017. ārkārtas domes sēdes Nr.6 lēmumu “Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja ievēlēšana” (1.§).

2. Atcelt Zilupes novada pašvaldības 25.08.2017. rīkojumu Nr.59-P.

3. Atjaunot Lauderu pagasta pārvaldes vadītājas amatā *Vārds Uzvārds* no 13.10.2017.

4. Izmaksāt Lauderu pagasta pārvaldes vadītājai *Vārds Uzvārds* par darba piespiedu kavējumu vidējo izpeļņu par laika periodu no 01.09.2017. līdz 13.10.2017.

13.10.2017. *Vārds Uzvārds* saņēma Zilupes novada pašvaldības 13.10.2017. ārkārtas sēdes lēmumu “Par Zilupes novada pašvaldības 18.08.2017. ārkārtas domes sēdes Nr.6 lēmuma “Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja ievēlēšana” atcelšanu” (protokols Nr.9, 1.§). Lēmuma saņemšanas faktu apliecina *Vārds Uzvārds* personiskais paraksts.

Sakarā ar 13.10.2017. nolemtu *Vārds Uzvārds* tika atjaunota amatā un viņai tika izmaksāta naudas summa 940,09 EUR par darba piespiedu kavējumu vidējo izpeļņu par laika periodu no 01.09.2017. līdz 13.10.2017.

No 16.oktobra 2017.gada līdz 19.oktobra 2017.gada *Vārds Uzvārds* nav ieradies darbā un nav informējusi vadību par neierašanas iemesliem. Darba kavējumu faktu apliecina Zilupes novada pašvaldības akti (Nr.1.3.6/274, Nr.1.3.6/275, Nr.1.3.6/277, Nr.1.3.6/279).

20.10.2017. Zilupes novada pašvaldība nosūtīja *Vārds Uzvārds* pieprasījumu Nr.1.3.6/280 “Par paskaidrojuma sniegšanu”, kurā saskaņā ar Darba likuma 90.panta otru daļu pieprasīja trīs dienas laikā no pieprasījuma saņemšanas dienas sniegt rakstisku paskaidrojumu par Zilupes novada pašvaldības darba kārtības noteikumu (apstiprināti ar domes lēmumu (protokols Nr.7, 15.§)) trešās daļas 3.2.punkta pārkāpšanu. 24.10.2017. *Vārds Uzvārds* saņēma augstāk norādīto pieprasījumu, ko apliecina Latvijas Pasta paziņojums par iekšzemes un pārrobežu sūtījuma saņemšanu/piegādi/izmaksu/reģistrēšanu Nr.RR539318535LV.

30.10.2017. Zilupes novada pašvaldība saņēma *Vārds Uzvārds* vēstuli “Paskaidrojuma sniegšana uz 20.10.2017. Nr.1.3.6/280”, kurā viņa norādīja, ka Zilupes novada pašvaldības 18.08.2017. ārkārtas sēdes Nr.6 lēmums “Lauderu pagasta pārvaldes vadītāja ievēlēšana” atcelšanu” par atjaunošanu darbā viņai nav saistošs. *Vārds Uzvārds* norādīja arī, ka uzskata, ka viņa nav pašvaldības darbinieks un uz viņu neattiecas Darba likuma 90.pants. Viņa nevēlās, lai ar tiesas spriedumu viņa tiktu atjaunota iepriekšējā amatā un uzskata, ka darba līgumu nevar uzsākt pēc vienas puses gribas. Turpmāk viņa raksta, ka visi jautājumi tiek risināti tiesā un pašvaldība var piedāvāt arī jebkādu izlīguma variantus, tikai viņas prasījumu ietvaros, tas ir ievērojot to, ka *Vārds Uzvārds* nevēlas tikt atjaunota amatā, bet vēlas piedzīt no bijušā darba dēvēja prasībā norādītas summas. *Vārds Uzvārds* norāda, ka pārskaitīto no pašvaldības summu viņa samazinās savā prasības pieteikumā norādīto, no atbildētāja pieprasīto vidējo izpeļņu par attiecīgo mēnešu skaitu līdz tiesas sprieduma dienai.

Arī turpmāk no 20.10.2017. līdz 03.11.2017. *Vārds Uzvārds* nav ieradies darbā un nav informējusi vadību par neierašanas iemesliem. Darba kavējumu faktu apliecina Zilupes novada pašvaldības akti (Nr.1.3.6/281, Nr.1.3.6/284, Nr.1.3.6/287, Nr.1.3.6/303, Nr.1.3.6/306, Nr.1.3.6/307, Nr.1.3.6/308, Nr.1.3.6/113, Nr.1.3.6/318, Nr.1.3.6/320, Nr.1.3.6/325).

01.11.2017. *Vārds Uzvārds* iesniedza pašvaldībai vēstuli “Par paskaidrojuma atsaukšanu un darba tiesisko attiecību izbeigšanu”, kurā skaidro, ka pašvaldība ievēlēja par Lauderu pagasta

pārvaldes vadītāju citu personu, bet viņa tiktu atbrīvota no amata, nezinot viņas atbrīvošanas iemeslu (uzteikumu) un likumisku pamatu. Uzteikuma nebija vispār. Tādā situācijā *Vārds Uzvārds* uzskata par neiespējamu no jauna uzsākt un turpināt darba attiecības ar Zilupes novada pašvaldību kā darba dēvēju, jo ir zaudēta uzticēšanās. *Vārds Uzvārds* piedāvā izlīguma variantu, un, ja pašvaldība piekritīs viņa atsauks savu prasību tiesā. Turpmāk *Vārds Uzvārds* raksta, ka prasības pieteikumā viņa lūdz ar tiesas sprieduma taisīšanas dienu atzīt par izbeigtām darba tiesiskās attiecība ar darba dēvēju – Zilupes novada pašvaldību un turpmāk *Vārds Uzvārds* norāda, ka tālāku kopīgu darbu uzskata par neiespējamu. Viņa norāda, ka bija lūgusi arī izmaksāt viņai atlaišanas pabalstu četru mēnešu vidējās izpeļņas apmērā, jo bija nostrādājusi pašvaldībā 25 gadus un piedāvā pašvaldībai izbeigt darba attiecības sekojošā veidā “...Es atsaucu savu 27.10.2017. pašvaldībai nosūtīto paskaidrojumu un lūdzu izbeigt darba attiecības pēc “Darba likuma” 100.pantā 5.daļas ar 2017.gada 13.oktobri un izmaksāt man atlaišanas pabalstu 4 vidējo mēneša algu apmērā saskaņā ar “Darba likuma 112.pantā 4.punktu (jo es nostrādājusi pašvaldībā 25 gadus), ieskaitot izmaksā to summu, kas man jau ir pārskaitīta par darba piespiedu kavējumu”.

Izvērtējot situāciju un likumā noteiktās prasības Zilupes novada pašvaldība, pamatojoties uz Darba likuma 101.pantu, 112.pantu uzskata, ka atlaišanas pabalsta izmaksa *Vārds Uzvārds* nav iespējama, jo tiktu pārkāptas Darba likumā noteiktās normas.

Pamatojoties uz Darba likuma 101.pantā pirmās daļas 1.punktu, likuma “Par pašvaldībā” 21.pantā 9.punktu, Zilupes novada pašvaldības darba kārtības noteikumu (apstiprināti ar domes lēmumu (protokols Nr.7, 15.§)) trešās daļas 3.2.punktu, Zilupes novada pašvaldības pastāvīgas Finanšu komitejas atzinumu, **atklāti balsojot: PAR – 7 deputāti** (O.Agafonovs, V.Vaļdens, S.Fenčenko, L.Osipovs, S.Voitkeviča, A.Peličeva, O.Jarošenko), **PRET – nav, ATTURAS – nav, Zilupes novada pašvaldības dome NOLEMJ:**

1. Izteikt uzteikumu Zilupes novada pašvaldību Lauderu pagasta pārvaldes vadītājam *Vārds Uzvārds* ar 16.11.2017.
2. Nekavējoties paziņot Zilupes novada pašvaldību Lauderu pagasta pārvaldes vadītājam *Vārds Uzvārds* par uzteikuma izteikšanu.
3. Kontroli par lēmuma izpildi uzdot veikt priekšsēdētāja vietniekam Vitālijam Vaļdenam.
4. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā.

## 2.§

### Par patapinājuma līguma noslēgšanu

*Ziņo: A.Borsuka*

Zilupes novada pašvaldības domes deputāti izskatīja jautājumu par degvielas patēriņa normas apstiprināšanu un patapinājuma līguma slēgšanu ar Zilupes novada pašvaldības juristu Voldemāru Ļubimovu uz automašīnu PEUGEOT, valsts reģistrācijas Nr.JP7802, izlaiduma gads: 2007., automašīnas ekspluatācijas izmantojamā degviela – dīzeļdegviela.

Pamatojoties uz likuma “Par pašvaldībām” 21.pantā pirmās daļas 27.punktu, Zilupes novada pašvaldības 2013.gada 24.maija instrukcijas Nr.2 “Par kārtību, kādā Zilupes novada pašvaldībā tiek veikta degvielas izsniegšanas un izlietojuma uzskaitē” 1.4.1.punktu, Finanšu pastāvīgas komitejas ieteikumu, **atklāti balsojot: PAR – 7 deputāti** (O.Agafonovs, V.Vaļdens, S.Fenčenko, L.Osipovs, S.Voitkeviča, A.Peličeva, O.Jarošenko), **PRET – nav, ATTURAS – nav, Zilupes novada pašvaldības dome NOLEMJ:**

1. Noslēgt patapinājuma līgumu Zilupes novada pašvaldības juristu Voldemāru Ļubimovu uz automašīnu PEUGEOT, valsts reģistrācijas Nr.JP7802, izlaiduma gads: 2007., automašīnas ekspluatācijas izmantojamā degviela – dīzeļdegviela. Degvielas patēriņa limits mēnesī – 50litri.

2. Apstiprināt degvielas patēriņa normas automašīnai PEUGEOT, valsts reģistrācijas Nr.JP7802 – degvielas patēriņš vasaras periodā 5,9l/100km, ziemas periodā 6,5l/100km.

3. Pašvaldības izpilddirektorei A.Borsukai sagatavot patapinājuma līgumu.

4. Kontroli par lēmuma izpildi veikt pašvaldības priekšsēdētāja vietniekam V.Vaļdenam.

5. Lēmumu var pārsūdzēt viena mēneša laikā no spēkā stāšanās dienas Administratīvās rajona tiesas Rēzeknes tiesu namā.

**Domes sēde slēgta plkst.\_\_\_\_\_**

**Sēdes vadītājs**

Domes sēdes protokols parakstīts 2017.gada 6.novembrī

O.Agafonovs

**Sēdes protokolētāja**

Domes sēdes protokols parakstīts 2017.gada 6.novembrī

J.Voitkeviča